第三季度水环境质量通报

一、综合指数

最好的是蒙阴县（1.25），最差的是经济区（6.21）。

综合指数现状≤2.50的7个县区水质较优，不参与综合指数改善统计；剩余9个县区中8个县区改善，兰山区改善幅度最大，为52.5%；1个县区恶化，莒南县恶化-12.1%。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **排名** | **县区** | **综合指数现状** |  | **排名** | **县区** | **综合指数改善** |
| 1 | 蒙阴县 | 1.25 |  | 1 | 蒙阴县 | -- |
| 2 | 蒙山区 | 1.27 |  | 2 | 蒙山区 | -- |
| 3 | 沂水县 | 1.65 |  | 3 | 沂水县 | -- |
| 4 | 沂南县 | 1.83 |  | 4 | 沂南县 | -- |
| 5 | 费 县 | 1.91 |  | 5 | 费 县 | **--** |
| 6 | 平邑县 | 2.30 |  | 6 | 平邑县 | -- |
| 7 | 临港区 | 2.40 |  | 7 | 临港区 | **--** |
| 8 | 临沭县 | 2.60 |  | 8 | 兰山区 | 52.5% |
| 9 | 郯城县 | 2.89 |  | 9 | 临沭县 | 33.4% |
| 10 | 高新区 | 3.00 |  | 10 | 罗庄区 | 22.9% |
| 11 | 兰陵县 | 3.28 |  | 11 | 经济区 | 19.0% |
| 12 | 罗庄区 | 3.31 |  | 12 | 兰陵县 | 17.9% |
| 13 | 兰山区 | 3.82 |  | 13 | 郯城县 | 6.7% |
| 14 | 莒南县 | 5.75 |  | 14 | 河东区 | 2.5% |
| 15 | 河东区 | 5.85 |  | 15 | 高新区 | 1.2% |
| 16 | 经济区 | 6.21 |  | 16 | 莒南县 | -12.1% |

备注：综合指数=COD浓度值/20+氨氮浓度值/1+总磷浓度值/0.2（20、1、0.2分别为三类水质COD、氨氮、总磷标准）。综合指数现状≤2.50时，不参与综合指数改善统计。正值为改善，负值为恶化。

二、各项指标情况

**1、COD浓度排名及同比变化情况。**

最好的是蒙山区（15mg/L），最差的是经济区（29mg/L）。

11个县区改善，郯城县改善幅度最大，为26.0%；5个县区恶化，沂水县恶化幅度最大，为-45.2%。

**Ⅲ类**
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1. **氨氮浓度排名及同比变化情况。**

最好的是沂水县（0.232mg/L），最差的是河东区（2.75mg/L）。

7个县区改善，兰山区改善幅度最大，为63.8%；9个县区恶化，莒南县恶化幅度最大，为-76.6%。

**Ⅲ类**
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1. **总磷浓度排名及同比变化情况。**

最好的是蒙阴县（0.048/mg/L），最差的是经济区（0.622mg/L）。

15个县区改善，兰山区改善幅度最大，为55.8%；1个县区恶化，高新区恶化幅度为-6.4%。

**Ⅲ类**
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